



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**privind modificarea și completarea Legii nr. 84/1998**  
**privind mărcile și indicațiile geografice, republicată**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 592 din 07.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1397/07.12.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată.

Potrivit Notei de fundamentare, intervențiile legislative vizează introducerea unui capitol nou „care conține reglementări procedurale specifice privind procedura de soluționare a cererilor de anulare și decădere privind mărcile formulate la OSIM, în conformitate cu prevederile art. 57 lit. b) și art. 61 din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată.”, precum și „clarificarea dispozițiilor art. 62 alin. (3) din Legea nr. 84/1998, republicată, astfel încât să se asigure o concordanță deplină cu prevederile art. 30 alin. (2) din Directiva (UE) 2015/2436 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al dreptului european, demersul normativ de față intră sub incidența reglementărilor europene statuate la nivelul UE, subsumate **Pieței Interne**, integrate **segmentului legislativ *Dreptul întreprinderilor***, în **sectorul *Drept de proprietate intelectuală***.

Menționăm că, în prezent, cadrul normativ intern în domeniu este parțial armonizat cu normele europene incidente, preluarea la nivelul legislației naționale de profil a majorității normelor actului de bază în materie, respectiv a Directivei (UE) 2015/2436 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2015 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (reformare), realizându-se prin intermediul Legii nr. 112/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, respectiv prin Hotărârea Guvernului nr. 1134/2010 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza comparativă întreprinsă asupra proiectului, în raport de prevederile art. 30 alin. (2) și art. 45 alin. (1) ale Directivei (UE) 2015/2436, vizate a fi preluate la nivelul legislației naționale, precum și din examinarea Tabelului de concordanță ce însoțește proiectul, a rezultat că inițiatorii au reușit să atingă finalitatea propusă a demersului lor, asigurând, de o manieră corectă și riguroasă, transpunerea respectivelor norme ale acestui act juridic european.

4. În vederea evitării nerespectării prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție, se impune ca, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul și instrumentul de prezentare și motivare ale ordonanței de urgență să fie completate**, în sensul menționării elementelor care conturează existența situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, prin descrierea situației cuantificabile și obiective care se abate semnificativ de la obișnuit și care impune recurgerea la această cale de reglementare, precizându-se, totodată, efectele negative care s-ar produce prin neadoptarea soluțiilor legislative preconizate prin prezentul proiect.

Precizam că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

Menționăm că aceste aspecte au fost semnalate și în avizele de oportunitate nr. 301AV/08.11.2022 nr. 331AV/25.11.2022 ale Secretariatului General al Guvernului, Departamentul pentru relația cu Parlamentul, precum și în avizul Ministerului Justiției nr. 2/84102/2022/24.11.2022.

**5. La preambul, primul paragraf**, având în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire”*, este necesară înlocuirea sintagmei *„la nivelul OSIM”* cu expresia *„la nivelul **Oficiului de Stat pentru Inventii și Mărci, denumit în continuare OSIM**”*.

La cel de-al **șaptelea paragraf**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma *„HG nr. 1134/2010 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a legii nr. 84/1998”* trebuie înlocuită cu sintagma *„**Hotărârea Guvernului nr. 1134/2010 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 84/1998**”*.

**6. La titlu**, potrivit uzanței normative, este necesară reformularea, astfel:

*„**Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice**”*.

**7.** Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții introductive a articolului unic** și a părților dispozitive ale **pct. 4** și **pct. 5**, astfel:

*„**Articol unic.** - **Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 18 septembrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:**”;*

*„**4. După articolul 61 se introduce un nou capitol, capitolul VIII<sup>1</sup>, alcătuit din art. 61<sup>1</sup> - 61<sup>9</sup>, cu următorul cuprins:**”;*

*„**5. La articolul 62, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**”*.

**8. La pct. 3**, în ceea ce privește soluția legislativă preconizată pentru **art. 61 alin. (1)**, precizăm că, potrivit prevederilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot interveni diferite evenimente legislative,

cum sunt modificarea și/sau completarea, doar după intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia.

Semnalăm faptul că, potrivit prevederilor art. III alin. (1) din Legea nr. 112/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, dispozițiile art. 49<sup>1</sup>, devenit **art. 61** în forma republicată, **intră în vigoare la data de 14 ianuarie 2023.**

Ca urmare, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 58 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„În situații temeinic justificate, prin excepție de la prevederile alin. (1), **actele normative de importanță și complexitate deosebită pot fi modificate, completate sau, după caz, abrogate de autoritatea emitentă și în perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, și data prevăzută pentru intrarea lor în vigoare, cu condiția ca intervențiile propuse să între în vigoare la aceeași dată cu actul normativ supus evenimentului legislativ.**”*.

**9. La pct. 4, în ceea ce privește partea introductivă a art. 61<sup>1</sup> alin. (1), pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea textului, astfel:**

*„(1) **Cererea de decădere a titularului din drepturile conferite de marcă pentru motivele prevăzute la art. 55, 65 sau 74, respectiv cererea de anulare a înregistrării unei mărci pentru motivele prevăzute la art. 56, 66 sau 73, va conține cel puțin următoarele:**”*

La soluția legislativă propus pentru **art. 61<sup>3</sup> alin. (6)**, potrivit căreia dispozițiile referitoare la incompatibilități din art. 41 și 42 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se au în vedere la constituirea comisiei respective, semnalăm că, norma este insuficient de clară, deoarece normele la care se face trimitere reglementează cazurile de incompatibilitate ale **judcătorului**, respectiv ale persoanelor care au fost martor, **expert, arbitru, procuror, avocat, asistent judiciar, magistrat-asistent sau mediator** în aceeași cauză în fața instanței de judecată. Semnalăm că, în actuala redactare, din conținutul normei nu rezultă în ce fel se aplică dispozițiile *de lege lata* ale art. 41 și 42 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, situațiilor de incompatibilitate la constituirea comisiei prevăzute la art. 61<sup>3</sup> alin. (2).

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a normei.

Referitor la norma propusă pentru **art. 61<sup>9</sup> alin. (11)**, pentru rigoare normativă, sintagma „*dispozițiile Codului de procedură civilă*” trebuie înlocuite cu sintagma „*dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”.

**10.** La mențiunea privind transpunerea normelor europene, având în vedere natura actului normativ prin care se realizează transpunerea, precum și pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „*Prezenta ordonanță transpune în legislația națională prevederile art.*” cu sintagma „*Prezenta ordonanță de urgență transpune prevederile art.*”.

**11.** Având în vedere soluțiile legislative preconizate, recomandăm completarea proiectului cu un nou articol, marcat ca **art. II**, prin care să se stabilească un termen pentru modificarea în mod corespunzător a Regulamentului de aplicare a Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.134/2010 precum și a Hotărârii Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, republicată, o posibilă redactare fiind:

„*Art. II. - În termen de .... de la publicarea în Monitorul Oficial al României a prezentei ordonanțe de urgență, Regulamentul de aplicare a Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.134/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 3 decembrie 2010, și Hotărârea Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 9 aprilie 2020, se vor modifica în mod corespunzător.*”.

În ipoteza însușirii prezentei recomandări, actualul articol unic va fi marcat ca **art. I**.

  
**PRESEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 1343/07.12.2022